

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO

(art. 42 D.Lgs. n. 36 del 2023)

Progetto: RISTRUTTURAZIONE ED ADEGUAMENTO DEI LOCALI DELLA CASERMA NUCLEO CARABINIERI FORESTALI DI CARAMANICO TERME (PE) – ALLOGGIO COLLETTIVO ED ALLOGGIO DI SERVIZIO- AI FINI DI UNA MIGLIORE FUNZIONALIZZAZIONE DELLA STRUTTURA PER IL SERVIZIO

Oggetto: Verifica del progetto esecutivo in esame ai sensi del D.Lgs 36/2023

Al fine della verifica del progetto esecutivo in oggetto, il sottoscritto Geom. Vincenzo INGANI in qualità di RUP incaricato dall'Ente Parco nazionale della Maiella (di cui è dipendente) redige la seguente validazione sul progetto esecutivo ai sensi dell'art. 42 DLgs. 36/2023 e all.to I 7, art. 34.

PREMESSO CHE

- La progettazione architettonica esecutiva per il progetto sopra riportato, è stata affidata all'arch. Gianfranco Macino, con sede in via Diomede Falconio, 27 PESCOLOSTANZO (Aq);
- Il progetto si compone degli elaborati di cui al protocollo dell'ente n° 15326 del 21.12.2023 e che il R.U.P., in contraddittorio con il Progettista, ha proceduto alle verifiche di rito;

VISTO INOLTRE CHE

- Il procedimento, ha dato esito **positivo**, con il rapporto conclusivo di cui all'Allegato n°1, sempre redatto dal R.U.P, riportante le risultanze dell'attività svolta in analogia anche alle indicazioni di cui agli art. 52, 53 e 106 del D.P.R. 207/2010 il quale, pur essendo stato abolito, non risulta ancora sostituito da norme di dettaglio rispetto ai metodi di validazione;
- Il progetto è risultato conforme alla normativa vigente, DLgs 36/2023 in materia di appalti pubblici.

TENUTO CONTO CHE

Lo svolgimento dell'attività di verifica del progetto è avvenuta in contraddittorio con il progettista incaricato che si esprime in maniera favorevole in ordine alla conformità e coerenza del progetto, ai sensi dei commi 2 e 3 dell'art. 42 DLgs. 36/2023.

Tutto ciò premesso, visto e verificato

Il sottoscritto Geom. Vincenzo INGANI, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento

VALIDA

ai sensi e per gli effetti dell'art. 42, c. 4 del DLgs. 36/2023 il progetto in epigrafe.

IL TECNICO

IL R.U.P.

ALLEGATO n.1**RAPPORTO CONCLUSIVO SULL'ATTIVITA' DI VERIFICA**

VERIFICA PROGETTO ESECUTIVO RAPPORTO CONCLUSIVO		
Oggetto:	Opere di miglioramento della funzionalità e fruizione anche per utenti diversamente abili	
VERIFICHE		
CRITERI GENERALI DELLA VERIFICA		VERIFICA
a	affidabilità	
1	verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;	√
2	verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;	√
b	completezza ed adeguatezza	
1	verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;	√
2	verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;	√
3	verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;	√
4	verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;	√

5	verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;	√
6	verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;	√
c	leggibilità, coerenza e ripercorribilità	
1	verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;	√
2	verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;	√
3	verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;	√
d	compatibilità	
1	la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione o negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente;	√
2	la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:	√
a	inserimento ambientale;	√
b	impatto ambientale;	√
c	funzionalità e fruibilità;	√
d	stabilità delle strutture;	√
e	topografia e fotogrammetria;	√
f	sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;	√
g	Igiene, salute e benessere delle persone;	√
h	superamento ed eliminazione delle barriere architettoniche;	√
i	sicurezza antincendio;	√
l	inquinamento;	√
m	durabilità e manutenibilità;	√

n	coerenza dei tempi e dei costi;	√
o	sicurezza ed organizzazione del cantiere	√
Verifica della documentazione (vedasi TABELLA 1)		
a	Relazioni generali	√
	verificare che i contenuti siano coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità o vvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.	√
b	Relazioni di calcolo	
1	verificare che le ipotesi ed i criteri assunti alla base dei calcoli siano coerenti con la destinazione dell'opera e con la corretta applicazione delle disposizioni normativa e regolamentari pertinenti alcaso in esame;	√
2	verificare che il dimensionamento dell'opera, con riferimento ai diversi componenti, sia stato svolto completamente, in relazione allivello di progettazione da verificare, e che i metodi di calcolo utilizzati siano esplicitati in maniera tale da risultare leggibili, chiari ed interpretabili;	√
3	verificare la congruenza di tali risultati con il contenuto delle elaborazioni grafiche e delle prescrizioni prestazionali e capitolari;	√
4	verificare la correttezza del dimensionamento per gli elementi ritenuti più critici, che devono essere desumibili anche dalla descrizione illustrativa della relazione di calcolo stessa;	√
5	verificare che le scelte progettuali costituiscano una soluzione idonea in relazione alla durabilità dell'opera nelle condizioni d'uso e manutenzione previste;	√
c	Relazioni specialistiche	√
1	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con le specifiche esplicitate dal committente;	√
2	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con le norme cogenti;	√
3	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con le norme tecniche applicabili, anche in relazione alla completezza della documentazione progettuale;	√

4	verificare che i contenuti presenti siano coerenti con le regole di progettazione;	√
d	Elaborati grafici	
1	verificare che ogni elemento, identificabile sui grafici, sia descritto in termini geometrici e che, ave non dichiarate le sue caratteristiche, esso sia identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	√
e	schema di contratto e capitolati	
1	verificare che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; verificare inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione	√
f	Documentazione di stima economica	
1	verificare che i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa siano coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;	√
2	verificare che i prezzi unitari assunti come riferimento siano dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'articolo 133, comma 8, del codice o dai listini ufficiali vigenti nell'area interessata;	√
3	verificare che siano state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzi;	√
4	verificare che i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo siano coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;	√
5	verificare che gli elementi di computo metrico estimativo comprendano tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondano agli elaborati grafici e descrittivi;	√
6	verificare che i metodi di misura delle opere siano usuali o standard;	√
7	verificare che le misure delle opere computate siano corrette, operando anche a campione o per categorie prevalenti;	√
8	verificare che i totali calcolati siano corretti;	√
9	verificare che il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'articolo 37, comma 11, del codice;	√

10	verificare che le stime economiche relative ai piani di gestione e manutenzione siano riferibili ad opere simili di cui si ha evidenza dal mercato o che i calcoli siano fondati su metodologie accettabili dalla scienza in uso e raggiungano l'obiettivo richiesto dal committente;	√
11	verificare che i piani economici e finanziari siano tali da assicurare il perseguimento dell'equilibrio economico e finanziario;	√
g	Piano di sicurezza e di coordinamento	
1	verificare che sia redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri; inoltre che siano stati esaminati tutti gli aspetti che possono aver un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;	√
h	quadro economico	
1	verificare che sia stato redatto conformemente in analogia a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR 207/2010;	√
i	approvazioni e autorizzazioni	
1	accertare l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione.	√
	Nulla osta Ente Parco Maiella prot. 6713 del 29.05.2023	
	Disposizioni preliminari per gli appalti e le concessioni di lavori pubblici	
a	accessibilità delle aree e degli immobili interessati dai lavori secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;	√
b	assenza di impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima dell'approvazione del progetto;	√
c	Conseguente realizzabilità del progetto anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto altro occorre per l'esecuzione dei lavori.	√

RAPPORTO CONCLUSIVO

SULL'ATTIVITA' DI VERIFICA DEL LIVELLO ESECUTIVO PROGETTUALE

DA PARTE DEL SOGGETTO PREPOSTO ALLA VERIFICA

L'esame degli elaborati progettuali ha comportato un'analisi approfondita comparativa tra le varie esigenze specifiche richieste dalla committenza al progettista e quanto dallo stesso prodotto con la redazione delle varie parti del progetto di loro competenza. È stato riscontrato un adeguato livello di progettazione, pertanto, alla luce di quanto appurato e verificato con le procedure previste dal D. Lgs. 36/2023, si ritiene di concludere l'attività di verifica con un positivo parere di piena e sostanziale conformità del progetto con quanto previsto dalle norme vigenti sui lavori pubblici. Pertanto, alla luce di quanto appurato e verificato anche con le procedure a suo tempo previste dal D.P.R. 207/2010 il quale, pur essendo stato abolito, non risulta ancora sostituito da norme di dettaglio rispetto ai metodi di validazione, si ritiene di concludere l'attività di verifica con un positivo parere di piena e sostanziale conformità del progetto con quanto previsto dalle norme vigenti sui lavori pubblici.

Sulmona, lì 05.02.2024

Il R.U.P.

